

**Informe sobre los vínculos de la
Universidad de Chile con
universidades israelíes y la
colaboración de éstas con la
opresión del pueblo palestino**

Grupo de Acción por Palestina

Octubre 2015

Contenido

I. Introducción.....	3
II. ¿Qué es el BDS?	5
El llamado a boicotear a Israel hasta que éste se cumpla con las tres demandas básicas del pueblo palestino	5
El boicot académico y cultural.....	6
Apartado sobre ejemplos de campañas de boicot académico exitosas	6
III. Los vínculos de Universidad de Chile con las instituciones universitarias y culturales israelíes.....	9
Existen tres vínculos oficializados en convenios con universidades Israelíes:	9
Existen dos vínculos institucionales cuyos documentos no se hallan disponibles públicamente:.....	9
Existe un vínculo de carácter cultural y artístico:	10
IV. ¿Por qué la Universidad de Chile debe finalizar estos vínculos?	11
La participación del sistema universitario israelí en el <i>apartheid</i> , la ocupación y colonización de Palestina.....	11
La participación de la Universidad de Tel Aviv	12
La participación de la Universidad Hebrea de Jerusalén.	15
La participación de la Universidad de Ben Gurion del Néguev.	16
La participación de la Universidad Technion	17
La campaña de lavado de imagen y la marca Israel.....	18
V. Nuestras demandas: la finalización de los vínculos de la Universidad de Chile con el Estado de Israel.....	20
VI. Anexos	21
Anexo 1: UJ SENATE RESOLUTION (29 September 2010)	
MEMORANDUM (Circular 2010/595) DATE: 29 September 2010.....	21
Anexo 2: VALÈNCIA SE ADHIERE AL BDS A ISRAEL Y SE DECLARA "LIBRE DE TODO APARTHEID"	23
Notas y Fuentes.....	25

I. Introducción

El presente documento es el resultado de una investigación realizada durante el año 2015 por el Grupo de Acción por Palestina. Se investigaron, en primer lugar, los vínculos existentes entre la Universidad de Chile y las instituciones universitarias y culturales del Estado de Israel. En segundo lugar, se investigaron los vínculos de estas instituciones con el ejército y las empresas armamentísticas israelíes; se investigaron las prácticas de discriminación directa hacia los palestinos y de beneficios a los estudiantes reservistas del ejército, la limitación de libertad de expresión y académica, la elaboración de doctrinas militares, la ocupación ilegal de territorios palestinos y la investigación en tecnologías militares. El objetivo del documento es proveer a los estamentos de la Universidad de Chile de numerosos y sustantivos argumentos, basados en hechos, para finalizar los vínculos institucionales existentes con el Estado de Israel.

La primera parte explica en qué consiste la campaña de Boicot, Desinversión y Sanciones que incluye el boicot académico, centrándose en señalar sus objetivos y sus medios, con el propósito de desmentir muchas de las acusaciones infundadas sobre esta campaña.

La segunda parte da cuenta de los seis vínculos que descubrimos mediante nuestra investigación. Nos basamos principalmente en la información pública sobre convenios universitarios que dispone la Universidad de Chile y otra información disponible en internet. Cuando quisimos averiguar los detalles de estos convenios en los departamentos de relaciones internacionales de las Facultades firmantes de los convenios, no se nos proveyó de más información que la aludida anteriormente.

La tercera parte -que constituye el grueso del documento- expone los múltiples vínculos existentes entre las instituciones universitarias israelíes con las que la Universidad de Chile mantiene relaciones oficiales y la maquinaria de opresión al pueblo palestino. También expone la campaña cultural de lavado de imagen de Israel mediante la promoción de una fachada cultural y progresista a nivel mundial. Respecto a los vínculos institucionales nos centramos en los que tienen especial pertinencia para los convenios específicos. Por ejemplo, mostramos que el vínculo de la Facultad de Filosofía y Humanidades con la Universidad de Tel Aviv en el área de humanidades resulta especialmente cuestionable, en la medida en que uno de los académicos del departamento de filosofía de la Universidad de Tel Aviv diseña los códigos de ética de las fuerzas de seguridad y del ejército israelí, elaborando la doctrina que justifica las bajas de la población civil palestina como “daños colaterales”. Esta investigación muestra que el vínculo entre las universidades israelíes y la masacre, discriminación y represión del pueblo palestino no es circunstancial y pasiva, sino que permanente y activa. Para esta parte nos hemos basado en tres investigaciones ya realizadas

por grupos relacionados al boicot académico¹, revisando sus fuentes y agregando información propia sobre los vínculos.

La última parte contiene un petitorio que especifica las demandas que materializarían efectivamente el fin de la vinculación con las instituciones israelíes en cuestión.

Este documento combina la rigurosidad en la generación de información con la más decidida argumentación para acabar con una relación que sólo puede traer infamia para la Universidad de Chile y sus estamentos. Su propósito es servir como herramienta en la lucha que el pueblo palestino ya lleva por más de 67 años y en la cual parecen haber perdido todo excepto la dignidad de resistir sin doblegarse a uno de los Estados que más ha sabido organizar y ejecutar el asesinato, el despojo, la represión y la discriminación impunemente, con la ayuda de sus universidades y académicos. Va dedicado a todos los pueblos que mantienen intacta su esperanza y resisten los más brutales intentos de despojarles su humanidad.

II. ¿Qué es el BDS?

El llamado a boicotear a Israel hasta que éste se cumpla con las tres demandas básicas del pueblo palestino

El 2005 –a un año de la histórica Opinión Asesora de la Corte Internacional de Justicia condenando el muro de apartheid construido por Israel– cientos de organizaciones de la sociedad civil palestina lanzaron un llamado de Boicotear, Desinvertir y Sancionar (BDS) al Estado de Israel y sus instituciones, hasta que éste cumpla con una serie de demandas mínimas.

Inspirado en la lucha contra el apartheid en Sudáfrica, las demandas del llamado son²:

- La finalización de la ocupación militar ilegal, de la colonización de todas las tierras árabes y el desmantelamiento del Muro;
- El reconocimiento de los derechos fundamentales de los ciudadanos árabe-palestinos de Israel de manera completamente igualitaria;
- Respetar, proteger y promover el derecho de los refugiados palestinos a retornar a sus hogares como lo estipuló la resolución 194.

El BDS es un movimiento social internacional que enfrenta a las instituciones vinculadas al Estado de Israel o aquellas que las apoyan, no a individuos por el mero hecho de tener nacionalidad israelí, a no ser que éstos estén representando, abogando o sean financiados por las instituciones antedichas. El énfasis en las instituciones se debe al hecho de que forman parte de una maquinaria de opresión, colonización y *apartheid*.

En Palestina esta opresión sistemática se manifiesta principalmente a través de la ocupación militar de los territorios palestinos (y sirios, en los altos de Golán) a partir de la guerra en 1967, la expulsión de miles de refugiados de sus hogares en 1948 y nuevamente en 1967 (ellos y sus descendientes ahora componen más de 6 millones de personas³) y la ciudadanía de tercera clase que tienen los palestinos que son ciudadanos israelíes desde 1948. Las instituciones israelíes son cómplices de esto en la medida en que perpetúan la continua opresión militar (Fuerzas armadas, de seguridad, prisiones, empresas e institutos que proporcionan insumos para la represión), obtienen ganancias de sus territorios (cultivos y fábricas en terrenos expropiados que usan aguas expropiadas, empresas de cosméticos del mar muerto, etc.) o tratan de lavar la imagen de éstas a través de intercambios empresariales, académicos, culturales y de tecnologías los cuales forman parte del aparato publicitario normalizador del *statu quo*.

Se califica a Israel como un régimen de *apartheid* por el sistema de separación racial y control implementado en Sudáfrica por la minoría blanca de 1948 a 1994 y finalmente derrumbado con la ayuda del boicot internacional. Dentro del país los sudafricanos luchaban de distintas maneras, mientras que en el extranjero organizaciones e individuos boicoteaban productos, se negaban a participar en instancias culturales y académicas oficiales, funaban selecciones nacionales de deporte, entre otras acciones. Los palestinos -con el apoyo de sudafricanos que también ven una estrecha similitud entre ambas realidades⁴- han optado por un camino parecido que alienta acciones pertinentes a las realidades locales, las cuales contribuyan a refrenar las políticas de Israel.

El boicot académico y cultural

Aunque el boicot académico y cultural suele ser el más controvertido es, de hecho, la antesala del llamado unificado del 2005. En 2004, la Campaña palestina por el boicot académico y cultural a Israel (usualmente llamado PACBI, por sus siglas en inglés) lanzó su llamado fundador, junto con varios sindicatos, ONGs y otras organizaciones sociales⁵.

Se llamó la atención sobre el hecho de que “las instituciones israelíes (mayoritariamente controladas por el estado) y la gran mayoría de los intelectuales y académicos israelíes o han contribuido directamente a la mantención, defensa o justificación de dichas formas de opresión, o han sido cómplices a través de su silencio”. El PACBI, en base a lo anterior, convoca a finalizar la cooperación con las instituciones israelíes y sus representantes⁶.

En el sector académico lo anterior implica no colaborar con las universidades israelíes o participar en investigaciones y conferencias patrocinadas por el Estado. En el sector cultural, se convoca a no recibir instituciones oficiales, como filarmónicas, conjuntos nacionales de danza y a pedirle a artistas chilenos que no actúen en escenarios israelíes.

Apartado sobre ejemplos de campañas de boicot académico exitosas

A continuación se examinarán algunos logros de boicot académico a fin de arrojar luz sobre los antecedentes en otras partes para ver cómo éstos pueden dar algunas pistas para el contexto universitario chileno. Esta lista, desde luego, no es exhaustiva, pasando por alto

varios casos importantes en las universidades, como el de la desinversión¹ –estrategia prominente en otras latitudes–, y otros de menor envergadura². Sin embargo, aquí se enumerarán algunos ejemplos que pueden servir de guía para futuras iniciativas con miras de hacer efectivo el boicot.

El primer ejemplo es el de la Universidad de Johannesburgo. Durante 2010 y 2011, una coalición de estudiantes, profesores y otros trabajadores de la Universidad emprendieron una campaña para anular el convenio de investigación sobre tecnologías del agua que ésta mantenía con la Universidad de Ben Gurion del Néguev (desde aquí UBG). A partir de un informe³ que argumentaba que 1. Ese convenio no era sostenible en vistas de sus vínculos con el despojo del agua de los palestinos⁴ y 2. La UBG tiene suficientes vínculos con instancias que violan constantemente los derechos humanos de los palestinos (como demostraremos en el apartado dedicado a esta universidad).

Luego de una campaña para crear conciencia basada en su informe, lanzaron una petición⁵, consiguiendo apoyo y firmas de más de 400 académicos sudafricanos (incluso miembros de la administración universitaria) además de cientos de firmas de académicos internacionales entre otros líderes e intelectuales. Este apoyo público se hizo en paralelo con una creciente presión al Senado universitario de la Universidad de Johannesburgo (unas de las instancias más alta de la toma de decisiones), el cual aprobó una resolución en septiembre 2010 expresando la complicidad entre UBG y la ocupación militar que fue probada. Esta resolución le daba a la UBG un plazo de seis meses, al cabo de los cuales el convenio se terminaría a no ser que ésta cambiara o desmostara lo contrario. Entonces, en marzo del 2011, el Senado, al determinar que la UBG seguía vinculado a la ocupación y discriminación, votó para terminar el convenio.

Esta temprana acción ha servido también como antesala de muchas de las acciones más contundentes que se han hecho posteriormente. Aunque es verdad que Sudáfrica no es el país más difícil para instalar un boicot académico, ya que éste sirvió en parte para derrumbar el apartheid que ellos mismos vivieron, marca un ejemplo de (1) la viabilidad de un tal esfuerzo y (2) la validación de dicha estrategia (aunque parte de la administración lo desmintiera a la prensa⁶) por parte de una comunidad universitaria que reconoció una similitud entre el apartheid sudafricano y lo que Israel viene perpetuando durante más de medio siglo.

¹ La universidad estadounidense, Hampshire College, en 2009, fue probablemente la primera universidad en lograr exitosamente una campaña en el marco de BDS cuando estudiantes presionaron la administración, a través de distintas acciones durante un año, a desinvertir de empresas vinculadas a la ocupación de palestina.

² Varias federaciones y sindicatos estudiantiles y de profesores han aprobado resoluciones adhiriendo a BDS, sin embargo éstas, por más que sí sean transformadoras al nivel sociocultural, normalmente carecen de efectos vinculantes en las actividades generales de la universidad. Estas resoluciones han salido particularmente de universidades canadienses, véase <http://www.bdsmovement.net/2013/toronto-scarborough-10937>; y también http://www.thestar.com/news/gta/2009/02/22/cupe_union_votes_for_academic_boycott_of_israel.html

³ [http://www.pacbi.org/pics/file/The%20UJ-BGU%20Report%20\(15%20March%202011\).pdf](http://www.pacbi.org/pics/file/The%20UJ-BGU%20Report%20(15%20March%202011).pdf)

⁴ Cosa, en adición de lo indicado en el presente informe, ha sido señalado en Chile también. Véase “Rechazan que Israel se presente como ‘el modelo’ en gestión hídrica” <http://olca.cl/articulo/nota.php?id=105787>

⁵ <http://www.ujpetition.org/>

⁶ <http://chronicle.com/article/U-of-Johannesburg-Official-/126908/>

Un segundo ejemplo tiene que ver con el **boicot al nivel de Facultad**. En junio del 2015, la Facultad de Geografía e Historia de la Universitat de València adhirió por unanimidad al BDS a Israel. Esta iniciativa es bastante única en el ámbito universitario, ya que establece un compromiso que va más allá de los vínculos que pueden existir en la Facultad actualmente, institucionalizando una práctica política y ética. En palabras de BDS País Valencià:

Esta incorporación al BDS supondrá que, en los ámbitos donde tenga atribuciones (organización de actividades académicas, colaboración con organismos públicos y privados, compra de material, contratación de servicios, etc.), el centro no colaborará con organismos y empresas cómplices con la violación de los Derechos Humanos. Del mismo modo, dicha facultad se ha comprometido a realizar una tarea de difusión de la iniciativa de BDS y de recomendar a los miembros de la comunidad universitaria y de sus órganos que den su apoyo a la misma⁷.

Más allá de la facultad, **las asociaciones académicas** (disciplinares y otras) son espacios en donde el boicot académico ha marcado su presencia. De hecho, varias asociaciones que han adherido a BDS. Por ejemplo, en 2013 la membresía de la *American Studies Association* (Asociación de estudios estadounidenses) votó a favor de un boicot académico⁸. Por otra parte la *American Anthropological Association* votará sobre la cuestión en noviembre del año 2015⁹. Sin embargo, ya lograron una victoria contundente cuando, en una maniobra para prevenir que se considerara el BDS, rechazaron rotundamente por votación una resolución en contra del boicot académico¹⁰.

Por último, como a veces las instancias ya existentes no son propicias para tomar este tipo de decisiones, siempre es posible **trabajar en conjunto de forma ad hoc**. Esto es precisamente lo que pasó en octubre del 2015 cuando 343 profesores del Reino Unido lanzaron una declaración¹¹ en que ellos afirman su solidaridad con los palestinos a través de la integración del boicot académico en su propio quehacer profesional académico. Aunque fue condenada por varias figuras públicas británicas, desde su publicación ha recibido 260 firmas más¹².

Al final de este documento adjuntamos la resolución del senado universitario de la Universidad de Johannesburgo y la noticia de la adhesión del departamento de Geografía e Historia de la Universidad de Valencia al boicot académico.

⁷ <http://boicotisrael.net/bds/geografia-historia-universitat-de-valencia-bds/>

⁸ <https://www.insidehighered.com/news/2013/12/17/american-studies-association-backs-boycott-israeli-universities>

⁹ <https://anthroboycott.wordpress.com/the-resolution/>

¹⁰ <https://www.insidehighered.com/news/2014/12/08/anthropologists-reject-resolution-opposing-academic-boycott-israel>

¹¹ <http://www.theguardian.com/world/2015/oct/27/uk-academics-boycott-universities-in-israel-to-fight-for-palestinians-rights>

¹² Hasta la fecha 6 de noviembre 2015: <http://www.commitment4p.com/>

III. Los vínculos de Universidad de Chile con las instituciones universitarias y culturales israelíes

Existen tres vínculos oficializados en convenios con universidades Israelíes⁷:

1.- Un convenio específico de la Facultad de Filosofía y Humanidades y el Centro de Estudios Judaicos de ella con la Universidad de Tel Aviv en la materia de 'estudios judaicos', firmado el año 1982 y que incluye programas de intercambio de profesores e investigadores, becas para estudiantes e intercambio de publicaciones.

2.- Una carta de intención para la colaboración académica del Centro de Estudios Judaicos perteneciente a la Facultad de Filosofía y Humanidades con el Centro Internacional para la Enseñanza Universitaria de la Cultura Judía y el Instituto de Ciencias Judaicas de la Universidad Hebrea de Jerusalén, firmado en 1999 y que contempla la participación de académicos y estudiantes de ambas universidades, la realización de talleres en Santiago y Jerusalén sobre la cultura judía, entre otras actividades.

3.- Un convenio marco y específico entre la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile y la Universidad de Ben Gurion del Néguev, firmado el 2005 y que contempla el desarrollo de programas de investigación conjuntos, intercambio de publicaciones académicas e intercambio de académicos, profesores y estudiantes.

Existen dos vínculos institucionales cuyos documentos no se hallan disponibles públicamente:

4.- Un convenio de intercambio estudiantil entre la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile con el Jerusalem Business School de la Universidad Hebrea de Jerusalén, firmado el año 2013.⁸

5.- La Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile ha anunciado en su Plan Estratégico para el 2030 (elaborado como parte de su participación en el programa

Innova Corfo) que pretende colaborar con la Universidad Technion – Instituto Tecnológico de Israel- particularmente en lo que concierne a su campus bi-institucional con la Cornell NYC Tech⁹.

Existe un vínculo de carácter cultural y artístico:

6.- El Centro de Extensión Artístico y Cultural de la Universidad de Chile tiene como uno de sus socios principales a la Embajada de Israel¹⁰ y a través de ella ha invitado a artistas sionistas como Yoav Talmi¹¹ quien *compuso la marcha oficial del ejército de Israel*¹².

IV. ¿Por qué la Universidad de Chile debe finalizar estos vínculos?

La participación del sistema universitario israelí en el *apartheid*, la ocupación y colonización de Palestina

El desarrollo de la economía Israelí basado en la extensión de los sectores de mediana y alta tecnología, junto con las necesidades militares de la ocupación de Palestina en el contexto de un presupuesto limitado y de reducción del personal militar¹³ ha significado una alta dependencia tecnológica de las Fuerzas de Defensa de Israel. La investigación universitaria juega un rol central en el desarrollo tecnológico de Israel. Por otra parte, este desarrollo permite a Israel exportar productos militares que benefician su economía y se utilizan para reprimir a la población de otros países, como ocurre en el nuestro, en donde los gases lacrimógenos utilizados por Fuerzas Especiales son en parte importados desde Israel¹⁴.

La colaboración del sistema universitario israelí con el ejército y el régimen de *apartheid* es variada. Una forma en que se lleva a cabo esta colaboración es a través de la investigación tecnológica y científica en electro-óptica¹⁵, robótica¹⁶ e inteligencia artificial para vehículos de combate no tripulados¹⁷, en donde además de universidades israelíes participan empresas privadas que producen tecnología militar para Israel, como RAFAEL y Elbit¹⁸ (la cual ya ha sido objeto de boicot¹⁹). Esta investigación científica y tecnológica no circula pacíficamente en los laboratorios, sino que es aplicada eficazmente en la masacre del pueblo palestino, como lo muestra el asesinato de al menos 29 civiles palestinos durante el ataque del 2009 a la franja de Gaza a manos de la aviación no tripulada²⁰. Además, el vínculo de las empresas privadas de armamento y las universidades es directo, como por ejemplo se observa en el hecho de que Elbit y RAFAEL participan en las ferias de empleo de las principales universidades israelíes²¹.

Otra forma de colaboración con el régimen se da mediante el apoyo que las universidades israelíes dan a los soldados que estudian en ellas. La propia ley israelí otorga beneficios a estudiantes reservistas del ejército y las universidades añaden más beneficios a través de becas exclusivas para estudiantes que hayan estado en el ejército²². Otra forma de ayuda es a través del otorgamiento de clases extra gratis, fechas de exámenes aplazadas y consideración de ausencia de cursos. Incluso se han empezado a reconocer cursos de entrenamiento del ejército como créditos universitarios²³. Este apoyo ha aumentado especialmente en los períodos de operaciones militares contra Palestina²⁴.

La cantidad de beneficios a estudiantes vinculados al ejército implica una discriminación al grupo de estudiantes que no forma parte de las Fuerzas de Defensa de Israel: los estudiantes palestinos. Esto se acentúa a través de mecanismos sutiles como el siguiente: el programa de becas “Atidim”, que beca principalmente a soldados, también beca a estudiantes de un entorno marginalizado y de bajo nivel socio-económico, pero sólo a aquellos que pertenecen a pueblos y asentamientos cuya población es reclutada en el ejército, lo cual se ocupa como un medio burocrático de excluir a los estudiantes palestinos de los beneficios²⁵.

Esta discriminación se refleja en las estadísticas. Mientras al 2005 los ciudadanos palestinos de Israel constituían más del 20% de la población israelí, sólo un 9.5% de los estudiantes de pregrado, un 4.8% de los estudiantes de magíster, un 3.2% de los estudiantes de doctorado y un 1% del personal académico en las instituciones académicas israelíes son palestinos. Asimismo, los estudiantes palestinos postulantes son propensos a ser rechazados tres veces más que los estudiantes judíos²⁶.

Pero la discriminación propia del régimen de *apartheid* vigente en Israel no es sólo social, sino también política y tiene su expresión en las universidades. El año 2014 durante los ataques a Gaza en la operación 'Margen protector' (en donde más de 2100 palestinos fueron asesinados por Israel) la actividad política de estudiantes palestinos en las universidades fue fuertemente reprimida²⁷.

A pesar de estos contundentes datos algunos académicos se oponen al boicot de las universidades israelíes en base al principio de “libertad académica”. Esta clase de argumento cae en lo absurdo, puesto que si de defender el principio de la libertad académica se trata, ello debería realizarse precisamente apoyando al boicot. Ha sido Israel quien ha violado este principio, como se refleja en que desde 1967 ha cerrado, bloqueado, asaltado y bombardeado universidades palestinas, como por ejemplo ocurrió el 2003 con universidades palestinas de Hebrón en Cisjordania²⁸. Lo anterior también se refleja en el caso del historiador israelí Ilan Pappé, quien no sólo recibió amenazas de muerte debido su apoyo a la campaña de boicot cultural, sino también el bloqueo de su promoción en la Universidad de Haifa, motivos que lo llevaron a emigrar a Gran Bretaña el 2007²⁹.

La participación de la Universidad de Tel Aviv

La Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile tiene un convenio con la Universidad de Tel Aviv (desde aquí UTV) desde 1982. Como demostraremos, esta universidad es altamente cómplice de los crímenes de Israel contra el pueblo palestino.

En primer lugar, la creación del Estado de Israel se realizó mediante una limpieza étnica - según plantea el historiador israelí Ilan Pappé³⁰ - en la cual los habitantes de más de 500 aldeas y poblaciones palestinas fueron expulsados, a través de la fuerza y la expropiación por parte del Estado israelí. La UTV fue parcialmente construida sobre las ruinas de la aldea palestina llamada Sheikh Muwanis, de la que aproximadamente 2240 personas fueron expulsadas por las milicias sionistas en marzo de 1948³¹.

En segundo lugar, la UTV se ha jactado de llevar a cabo más de 55 proyectos con el ejército de Israel³². Ello se manifestó en su colaboración con el Operational Theory Research Institute (OTRI), existente entre 1996 y el 2006, en el cual participaron varios investigadores y estudiantes de doctorado de la UTV³³. El “OTRI *“fue pionero” en las doctrinas de guerra urbana que el ejército ensayó en la ofensiva del 2002 sobre Cisjordania y que culminó en los devastadores asaltos de Nablus y Jenin*”³⁴.

Otro importantísimo centro de investigación militar asociado a la UTV es el *Institute for National Security Studies* (INSS). Este centro opera como un *think tank* que ofrece estudios a quienes toman decisiones en el ámbito militar y de seguridad israelí. Entre sus áreas de investigación está “Terrorismo y conflicto de baja intensidad”, “desafíos de la guerra en áreas densamente pobladas”³⁵ (Gaza tiene esas características), las relaciones entre lo militar y lo político y el impacto de la opinión pública sobre Israel (en el marco de lo cual ha desarrollado seminarios sobre el movimiento BDS para enfrentarlo más efectivamente³⁶).

En tercer lugar, de especial relevancia resultan las actividades del profesor de pragmática y ética de la UTV, Asa Kasher, por el hecho de que el convenio con la UTV lo realiza la Facultad de Filosofía y Humanidad de la Universidad de Chile, estableciendo el intercambio en el área de humanidades. Este profesor combina su enseñanza en la UTV con la que da en el *National Security College* y ha escrito códigos éticos para la policía y las Fuerzas de Defensa de Israel³⁷. Kasher elaboró la “Doctrina de la guerra justa para combatir el Terror”, en donde para enfrentar a los “terroristas” justifica el asesinato y la violencia preventiva, la cual puede tener “daños colaterales” civiles, afirmando que “(...) *un Estado puede dar preferencia al deber de proteger la vida de sus ciudadanos sobre el deber de proteger la vida de personas en la vecindad de un terrorista*”³⁸. Recordemos que Israel justificó en su ataque a Gaza del año 2014 las más de 1.400 bajas civiles (de más de 2.100 en total según la ONU³⁹) como “daños colaterales”, conceptos y justificaciones elaborados por Kasher.

En su publicación trimestral de enero del 2009 la UTV se vanagloriaba de una serie de proyectos de investigación relacionados con la tecnología militar, como por ejemplo: nueva investigación en explosivos conducida por el departamento de química orgánica; nueva vigilancia algorítmica de e-mails y técnicas de minería de datos desarrollada en la Facultad de Ingeniería de Fleischman, entre otros “logros”⁴⁰.

Pero sin duda, una de las colaboraciones más siniestras de la UTV con las masacres perpetradas por el sionismo se dio luego de la guerra del Líbano del 2006, cuando investigadores del INSS vinculados a la UTV elaboraron la “Doctrina Dahiya” (que recibe su nombre de los suburbios shiitas de Beirut que fueron convertidos en polvo durante la guerra) o también conocida como “Doctrina de la desproporcionalidad”. En el 2008 Giora Eiland, ex miembro del Consejo de Seguridad Nacional y en ese entonces investigador del INSS publicó un artículo en donde argumentaba que ante la imposibilidad de vencer a Hizbollah, era necesario dirigir la guerra hacia el Líbano entero y no sólo hacia Hizbollah, para producir la destrucción de los militares libaneses, la destrucción de la infraestructura nacional y un intenso sufrimiento entre la población, ya que *“el sufrimiento de cientos de miles de personas son consecuencias que pueden influenciar el comportamiento de Hizbollah más que cualquier otra cosa”*⁴¹.

El mismo año 2008 Gabriel Siboni, también perteneciente al INSS, escribió en el boletín *INSS Insight* un artículo titulado *'Disproportionate Force: Israel's Concept of Response in Light of the Second Lebanon War'*. Como su título indica, en él defiende la “Doctrina de la Desproporcionalidad” que consiste básicamente en no dedicarse a perseguir exclusivamente a los lanzadores de cohetes y en lugar de ello *“(…) actuar inmediatamente, decisivamente, y con fuerza que es desproporcionada a las acciones del enemigo y a la amenaza que impone. Tal respuesta busca infligir daño y castigar en un grado que demandará procesos de reconstrucción largos y caros. (...) debe priorizar dañar activos sobre buscar cada lanzador de cohete. (...) En el Líbano los ataques (...) deben dirigirse a los intereses económicos y a los centros de poder civil que apoyan a la organización”*⁴². En el mismo artículo Siboni sostenía que esta aproximación podía aplicarse también a Gaza, como de hecho ocurrió unos meses después.

Esta doctrina viola la ley internacional humanitaria y las convenciones de Ginebra que establece la protección de la infraestructura civil y para la cual no distinguir entre objetivos civiles y militares sistemáticamente constituye un crimen de guerra. Esos crímenes de guerra se llevaron a cabo, ya que menos de dos meses después de que se publicaran estos artículos comenzó el ataque de Gaza del 2009 el cual dejó 926 bajas civiles de 1.417 bajas totales, es decir, el 65% de las bajas palestinas, siendo las bajas de Israel de 10 soldados y 3 civiles, 4 de ellos por “fuego amigo”⁴³. Porcentajes similares se registraron en el ataque a Gaza del 2014.

En ambas masacres de Gaza vemos la “Doctrina de la desproporcionalidad” operante, elaborada por los altos investigadores del INSS afiliado a la UTV, con la cual la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile mantiene un convenio. Por todos los hechos anteriores, consideramos perentoria la finalización de este convenio con una universidad en la cual sus profesores de filosofía, ingenieros, científicos y especialistas militares colaboran activamente con un régimen que perpetra los actos señalados con la mayor impunidad. Se trata de académicos que diseñan estrategias militares o artefactos bélicos con el fin consciente de asesinar de la manera más eficaz. Personajes como Gabriel

Siboni, Giora Eiland o Asa Kasher, académicos de una universidad con la cual la Universidad de Chile *colabora*, dedican su trabajo y sus esfuerzos intelectuales a la organización científica de las masacres, a la justificación ética de que los habitantes de palestina deban vivir su vida aceptando dócilmente que en cualquier momento pueda serles arrebatada por una bomba, un dron, o una estrategia militar diseñada en la Universidad de Tel Aviv, con la “culpa” de merecerlo por “vivir en las cercanías de un terrorista”.

La participación de la Universidad Hebrea de Jerusalén.

La Universidad Hebrea de Jerusalén (desde aquí UHJ) mantiene un convenio con la Facultad de Filosofía y Humanidades y con la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile. Mostraremos a continuación que colaborar con esta universidad implica colaborar con una institución que orienta sus políticas y estructuras a profundizar la opresión del pueblo palestino.

En primer lugar, como el resto de las universidades que aquí investigamos, la UHJ colabora activamente con las Fuerzas de Defensa de Israel y su industria bélica: un ejército experto en la perpetración de crímenes de guerra y la aniquilación de la población civil. Los vínculos son escandalosamente estrechos: Michael Federmann es desde el año 2000 presidente de la junta directiva de Elbit System (una de las mayores empresas de armas de Israel) y desde el 2009, también es presidente de la junta directiva de la UHJ⁴⁴. La UHJ también otorga ayudas y beneficios a estudiantes reservistas del ejército, y becas y beneficios durante los ataques a Palestina, que incluyen plazos especiales de exámenes, asistencia, derecho de matrícula, etc.⁴⁵

En segundo lugar, la UHJ forma académicamente a elementos del ejército. El 2009 la UHJ se adjudicó la creación de una escuela de medicina militar, para formar médicos especializados para el ejército. En su currículum académico incluye ‘medicina de emergencia de campo y de combate’ y ‘manejo de incidentes con bajas de masas y situaciones de desastre’⁴⁶. Es decir se trata del brazo médico de la agresión militar organizada en contra de los palestinos. También la UHJ impulsó la creación y auspicia desde 1979 el programa *Talpiot*, el cual es un programa de entrenamiento de élite de elementos del ejército en áreas científicas e ingenieriles, con el objetivo de incorporar sus conocimientos al desarrollo de tecnología militar para el ejército⁴⁷.

En tercer lugar, la UHJ no sólo colabora con la usurpación, sino que es un agente directo de la misma. Luego de la guerra de 1967, la UHJ expandió su campus en el Monte Scopus a costa de expropiaciones de habitantes palestinos⁴⁸, siendo parte de un asentamiento ilegal. Estos antecedentes sirvieron para llamar a un boicot académico mundial de un congreso de historia realizado el 2014, denunciando el cinismo de la universidad con su propia historia de usurpación del pueblo palestino⁴⁹.

Por último, la UHJ limita la libertad de expresión y reprime directamente el activismo palestino. Por ejemplo, prohibió un evento de conmemoración del ataque a la franja de Gaza el 2008-2009, en donde más de 1400 palestinos resultaron asesinados⁵⁰. El 2008 los guardias de la universidad detuvieron a un estudiante árabe, le retuvieron su identificación y lo enviaron a un comité disciplinario de la universidad por negarse a darle la mano en una visita al presidente israelí de entonces, Shimon Peres⁵¹.

La participación de la Universidad de Ben Gurion del Négev.

La Facultad de Medicina de la Universidad de Chile mantiene desde el 2005 un convenio con la Escuela de Medicina de la Universidad de Ben Gurion del Négev (desde aquí UBG). Mostraremos a continuación como esta universidad apoya activamente el régimen del *apartheid* israelí de múltiples maneras.

En primer lugar, como las demás universidades, la UBG colabora activamente con las Fuerzas de Defensa de Israel. La forma más directa en la que esta colaboración se lleva a cabo es a través del Instituto de Seguridad Nacional perteneciente a la Universidad. Entre los colaboradores de este instituto figuran Elbit y RAFAEL que, como señalamos, son las principales empresas de armas y seguridad israelíes, el Ministerio de Defensa de Israel y las Industrias Aeroespaciales de Israel⁵². Este instituto lleva a cabo investigaciones en las áreas de seguridad cibernética, vehículos autónomos, “sociedad y democracia” (uno de cuyos estudios son los traumas de guerra de los soldados israelíes), Ingeniería estructural (en donde estudian el comportamiento de estructuras frente a explosiones y penetraciones⁵³). La UBG transfiere tecnología al ejército de Israel. Un ejemplo de ello es un robot serpiente originalmente desarrollado por la UBG y finalizado por las Fuerzas de Defensa de Israel⁵⁴.

En segundo lugar, la UBG ofrece amplios beneficios a los estudiantes que forman parte del ejército. La UBG, durante los sangrientos ataques a la población civil de Gaza en 2008 y 2009 ofreció una beca de 180 NIS diarios (aproximadamente 32 000 CLP) para los estudiantes reservistas que participaron de la campaña militar en Gaza⁵⁵. Al igual que la UTV desarrolla protocolos para ayudar a los reservistas del ejército. Además, mantiene un programa especial para pilotos del ejército que les permite obtener un grado académico en un tiempo más corto del normal⁵⁶.

En tercer lugar, la libertad académica y de expresión en Israel en general es limitada. El 2011 el parlamento israelí aprobó una ley de prohibición del boicot que impone sanciones sobre ciudadanos israelíes y académicos que tengan una posición a favor del boicot en contra de la

ocupación ilegal⁵⁷. El 2009 el presidente de la UBG criticó públicamente al profesor del departamento de ciencias políticas Neve Gordon por un artículo en donde apoyaba un boicot de empresas que obtienen ganancias o son cómplices de la ocupación israelí⁵⁸. En el 2010 dos estudiantes pro-palestinos fueron sancionados por un tribunal disciplinario de la UBG por participar en protestas en contra del ataque de Israel sobre la flotilla que buscaba llevar ayuda humanitaria a Gaza. El tribunal dijo que suspendería a los alumnos si continuaban con sus acciones⁵⁹.

Por último, la UBG fue la impulsora de la creación de una escuela de medicina del ejército, lo cual fue finalmente adjudicado a la UHJ⁶⁰. Esto resulta de especial importancia, puesto que es la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile quien mantiene un convenio con la UBG. El año de la firma del convenio la Doctora Luisa Schonhau, entonces subdirectora de Atención Primaria de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile afirmaba "*Las posibilidades de cooperación [Con la UBG] son infinitas. (...) su enfoque asistencial, que privilegia el trato humano a las personas, está muy relacionado con las bases de la salud pública que nos han marcado como universidad.*"⁶¹

Existen numerosos ejemplos de que la medicina en Israel dista mucho de privilegiar un trato humano con las personas. El Dr. Yehuda Hiss, ex director del instituto forense de Abu Kabir en las cercanías de Tel Aviv reconoció que durante los 90' los doctores forenses israelíes extraían órganos de palestinos muertos sin el consentimiento de sus familias⁶². Un informe de la sección de Israel de la organización *Médicos por los Derechos Humanos* señala que existe evidencia de que médicos han colaborado con los interrogatorios acompañados de tortura de prisioneros palestinos llevados a cabo por el Servicio de Seguridad General de Israel. Esta colaboración se ha realizado, según el informe, en la medida en que algunos médicos han consentido en examinar prisioneros antes y durante interrogatorios que incluyen tortura sin informar de la situación ni prevenir la tortura.⁶³ En lo que respecta al trato de los hospitales palestinos por parte de israel, sólo el año 2014 durante el ataque a Gaza fueron bombardeados tres hospitales⁶⁴ y el embajador de Israel en Estados Unidos justificó estos bombardeos de hospitales palestinos⁶⁵.

Después de todos estos antecedentes resulta inadmisibles defender bajo cualquier argumento la continuidad del convenio de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile con la de la UBG. No se asoman indicios de que la conducta general en temas de salud de Israel respecto al pueblo palestino sea el de un "trato humano" y se observan muchos casos en que el trato es paradigmáticamente inhumano.

La participación de la Universidad Technion

Existe amplia cantidad de información sobre la participación de la Universidad Technion en la producción de tecnologías militares usadas por el ejército israelí y la marginación que sus autoridades ejercen sobre estudiantes árabes palestinos⁶⁶. El campus bi-institucional con la Cornell NYC Tech (al que la FCFyM se refiere como “modelo de ecosistemas universitarios de innovación tecnológica de alta calidad”) ha sido duramente cuestionado por la comunidad donde éste se instaló⁶⁷.

La campaña de lavado de imagen y la marca Israel

Se puede demostrar que muchos de los gestos amistosos de intercambio institucional que ofrece Israel forman parte de una estrategia para lavar la imagen que tiene en la opinión pública internacional. Esta estrategia se conoce como *Brand Israel* (Marca Israel)⁶⁸, la cual se despliega en distintas áreas que tratan de mostrar a este país como un paraíso de tolerancia y derechos civiles en un mar de sociedades opresivas. Aunque, de por sí, este discurso debe ser rechazado por no ser nada más que un reciclaje de la dicotomía racista civilización/barbarie que vincula a Israel con el progreso occidental y al mundo árabe con un pasado oscuro, también oscurece las realidades políticas de una región sacudida por un siglo de imperialismo y colonización de la cual Israel es un impulsor.

Un buen ejemplo de esta estrategia es lo que se llama *pinkwashing* (lavar en rosado). El *pinkwashing* consiste en caracterizar a Israel como un lugar muy acogedor para la gente LGBTQ. Se trata de una tentativa para cambiar el enfoque y tema de la conversación, ya que Israel también cuenta con sus propios sectores conservadores y anti-LGBTQ como casi todos los países. De hecho, ni siquiera existe el matrimonio gay en Israel (ha sido debatido y rechazado por el parlamento), sino sólo la opción de hacerlo en el extranjero que el Estado luego reconoce⁶⁹. En concreto, el *pinkwashing*, más que nada ha consistido en mostrar a otros países un Israel tolerante y acogedor para promover que hombres homosexuales adinerados de otros países visiten los lugares de temática gay que hay en Tel Aviv⁷⁰.

Al fin y al cabo, aunque en Israel se encuentren elementos de tolerancia a los movimientos LGBTQ, investigación universitaria avanzada y producción artística de calidad, todo eso se hace a costa de la sociedad palestina. Se hace a costa del acceso a la educación para los palestinos de los territorios ocupados y los palestinos con ciudadanía israelí (en la medida en que las tropas cortan las calles de ingreso a la universidad⁷¹, bombardean universidades⁷² y otorgan un paupérrimo financiamiento a los colegios árabes en Israel⁷³), se hace a costa de las libertades e igualdad de derechos sociales básicos de los palestinos LGBTQ que tienen que lidiar tanto con la opresión sexual de la sociedad palestina como con la opresión israelí⁷⁴.

Otra estrategia que ha puesto en marcha el Estado de Israel es la de mostrarse como "modelo en gestión hídrica". Un buen ejemplo es el gran Seminario Internacional realizado en octubre del 2015 en el Duoc UC, que se titula "Water Tec, tecnologías del Agua: Las experiencias internacionales y sus aplicaciones", el cual está organizado por la Sociedad Nacional de Agricultura, el gobierno de Chile a través del Ministerio de Agricultura, e **Israel New Tech**, un programa del Ministerio de Economía del Estado de Israel.

De forma literal y concreta, en la convocatoria del seminario explican que "el Estado de Israel está contribuyendo a la Humanidad desde su creación en 1948", permitiendo "un progreso innegable en el aumento de la eficiencia del uso de agua dulce y un mejoramiento en la calidad de vida de miles de millones de habitantes, en la mayoría de los países del mundo".

Sin embargo, tras la creación del Estado de Israel justamente en 1948, más de 800 mil palestinos fueron expulsados de sus tierras dando inicio a la Nakba, perpetuándose hasta el día de hoy. Esta colonización ha estado también marcada por el despojo del agua palestina: la tecnología militar y de agua dulce que permite regar el desierto y abastecer a la población judía es posible en base a la limitación del agua potable a los palestinos tanto de Gaza como de Cisjordania y Jerusalén. Es más, la empresa nacional de aguas, Mekorot, fue creada en 1937 proyectando la necesidad de controlar los recursos hídricos para el proceso de colonización israelí que se develó en 1948 tras la "partición" de Palestina. Hoy Israel controla el aire, el suelo, el subsuelo y el agua de toda la Palestina Histórica (antes de la creación de Israel).

La Universidad de Chile y la FECH también se encuentra entre el público ante el cual Israel quiere lavar su imagen a través de la cultura y el arte. Su embajada, de hecho, figura como uno de los socios principales del CEAC (Centro de extensión artística y cultural de la Universidad de Chile), lo cual se ve reflejado en la intermediación para traer artistas israelíes abiertamente defensores del régimen de *apartheid* como Idan Sharabi y Yoav Talmi, el último de los cuales compuso la marcha oficial del ejército israelí. En el contexto de estas presentaciones el CEAC juntó con la Embajada de Israel regaló una función de "Mi Mano" del coreógrafo israelí Idan Sharabi a la FECH, para que ésta distribuyera entradas a estudiantes de la Universidad de Chile. Dicha invitación fue finalmente rechazada por la FECH con una declaración que dejaba en claro que no aceptaría invitaciones de la embajada de un Estado opresor⁷⁷.

V. Nuestras demandas: la finalización de los vínculos de la Universidad de Chile con el Estado de Israel

Aunque en la esfera pública se ha solido optar por la denuncia de lo perpetrado por el Estado de Israel y sus partidarios sin tomar medidas más concretas –con la esperanza que la razón triunfará– se ha evidenciado ampliamente que esto no se ha traducido en cambios sustanciales, sino lo contrario, es un sistema de opresión todavía más arraigado.

Como fue en la lucha contra el apartheid en Sudáfrica en décadas pasadas, los palestinos han llamado a desnormalizar nuestras relaciones con Israel a través de medidas de boicot, porque ha resultado ser la única medida a la vez pacífica, inclusiva y sobre todo eficaz para hacer frente a Israel. El Gobierno de este país ya ha empezado a considerar el BDS como una amenaza tomando medidas jurídicas⁷⁵ y diplomáticas⁷⁶ para combatir el BDS. El *Boycott from Within* (*Boicot desde adentro*) -un grupo de BDS compuesto por ciudadanos israelíes, algunos que son judíos y trabajan en los mismos sectores a que llama a boicotear⁷⁷- fue calificado por el primer ministro Benjamin Netanyahu de “escándalo nacional⁷⁸”. Esto, en última instancia, demuestra que el BDS sí puede lograr sus objetivos de cambiar las condiciones políticas en que la opresión ejercida por Israel en contra del pueblo palestino y otros pueblos árabes vecinos se ejerce impunemente.

En base a los vínculos evidenciados por esta investigación y la gran cantidad de argumentos basados en los lamentables hechos, exigimos a las instancias pertinentes del gobierno universitario y a todos los estamentos de la Universidad de Chile lo siguiente:

- 1. La transparentación de los detalles de todos los vínculos operativos de la Universidad de Chile con las instituciones asociadas al Estado de Israel.**
- 2. La suspensión de los cuatro convenios vigentes con la Universidad de Tel Aviv, la Universidad Hebrea de Jerusalén y la Universidad de Ben Gurion del Néguev.**
- 3. Que el CEAC deje de tener como uno de sus socios principales a la Embajada de Israel y que no mantenga más relaciones con instituciones israelíes y artistas auspiciados por el Estado de Israel.**
- 4. Que se manifieste oficialmente la suspensión de colaboraciones coyunturales presentes y futuras con instituciones universitarias y estatales israelíes, como la que actualmente se proyecta con la Universidad Technion.**

VI. Anexos

Anexo 1: UJ SENATE RESOLUTION (29 September 2010)

MEMORANDUM (Circular 2010/595)

DATE: 29 September 2010

FROM: Ad Hoc Committee on the Memorandum of Understanding between UJ and Ben Gurion University

TO: Univeristy of Johanneburg Senate

SUBJECT: The Memorandum of Understanding and partnership between UJ and Ben Gurion University

Background

At a Special Meeting of Senate on 17 May 2010, some members of Senate proposed to sever the current Memorandum of Understanding (MOU) between UJ and Ben Gurion University (BGU) because of the alleged incompatibility between the latter's practices and UJ's central values. After hearing presentations by representatives of those in favour of the proposal and those against, Senate decided to form a committee that would put its mind to the issues and make a recommendation to Senate about how to respond to the proposal.

This committee was evenly divided between termination of the MOU and continued conditional engagement. However, the committee met five times, with a view to finding a principled common ground on which a recommendation to Senate could be advanced. In developing this recommendation we were mindful that our recommendation would need to be consistently applied in other similar contexts where UJ central values were not upheld and where human rights abuses were identified.

The committee, after substantial deliberation, agreed to structure its report in three sections. Section one is an overview of the principles that should guide decision-making on institutional partnerships in general. Section two is a summary of the findings of a largely empirical investigation attempting to confirm or reject the allegations of BGU's active support of practices incompatible with UJ's key values. Section three applies the normative principles to the empirical findings, and makes a recommendation to Senate about how to proceed with BGU.

NB: The values that guide all UJ activities are: academic distinction; integrity and respect for diversity and human dignity; academic freedom and accountability; individuality and collective effort; and innovation (<http://www.uj.ac.za/EN/AboutUJ/Pages/default.aspx>).

Section 1: Principles to Guide Deliberations about International Partnerships

1. UJ should be motivated primarily by a concern for its own interests, some of which are scholarly, and some of which are also a matter of upholding progressive values and adopting policies reflective of that commitment.
2. To be liable for censure, an institution must engage in or support a practice incompatible with UJ's key values.
3. For the termination of a relationship with an institution to be appropriate, there must be evidence that it is supporting a practice incompatible with UJ's key values, with UJ having a duty to make a good-faith enquiry into allegations of such behaviour on the part of its stakeholders.
4. When considering termination of a relationship with an institution so as to encourage change in its behaviour, UJ should generally do so as a last resort, after having first tried more constructive options. In addition, such censure should involve the least force necessary to obtain the desired change.
5. If UJ decides to terminate a relationship with an institution by, for example, severing a memorandum of understanding with the institution, principles of academic freedom nonetheless permit academics as individuals to enter into relationships with other academics and researchers

regardless of their institutional affiliation, as long as they observe UJ's Code of Academic and Research Ethics and other pertinent UJ policies.

Section 2: Results of enquiry into whether BGU has actively supported practices incompatible with UJ's key values.

The committee considered a substantial amount of material before arriving at a conclusion in this regard. Some of this material was made available by the individuals who addressed Senate on the matter, while other material was sourced from individuals in BGU, UJ, and in broader Israel, all of whom were approached for assistance by members of the task team. In addition, the allegations were officially put to BGU in a letter sent to its President by the Vice- Chancellor. The reply by Prof. Rivka Carmi was also considered by the Task Team.

After careful deliberation on the documentation, the committee concluded the following:

1. The committee was unable to establish whether or not BGU is complicit in discriminating against the Palestinian population;
2. There is significant evidence that BGU has research and other engagements that supports the military and armed forces of Israel, in particular in its occupation of Gaza;
3. As a university embedded in a highly militarized Israeli society, BGU's obligation to implement state policies, and its research and other relationships with the Israeli armed forces does have a significant impact on the society, and therefore on the continued subjugation of the Palestinian population in Israel.

Section 3: Recommendation

The Task Team held that, in light of the principles from Section 1 and the findings in Section 2, UJ should not continue with the MOU with BGU as it stands. Instead it recommends that our institutional response should be guided by the following principles:

1. In support of the principle of solidarity with any oppressed population (a defining principle emanating from our own history), we should take leadership on this matter from peer institutions among the Palestinian population.
2. Our engagement must encourage reconciliation and the advancement of human dignity and human solidarity.

On the basis of these principles we recommend that the Senate express its commitment to UJ's values by endorsing the following recommendations:

1. UJ will consult the Palestinian universities on their views on the acceptability of the proposed amended MOU listed in 2 below, and will consider their views.
2. Amend the MOU to include one or more Palestinian universities chosen on the basis of agreement between BGU and UJ.
3. The Projects flowing from this MOU will not entail any activity, including teaching and research, which has any direct or indirect military implications or contributes to the abuse of human rights. This will be monitored by the Senate Academic Freedom Committee.
4. Requiring BGU to respect UJ's duty to take seriously allegations of behaviour on the part of its stakeholders that is incompatible with UJ's values. This includes responding to reasonable requests from UJ seeking more information about BGU's formal policies and informal practices.
5. The amendment of the MOU referred to in 1 above be implemented within 6 months from 29 September, 2010, which is the date of adoption by the Senate.

Should any of these listed conditions not be met, this MOU will automatically terminate on 1 April 2011, or on any other day a violation of the stated principles found to have occurred.

Ihron Rensburg (Prof) Vice-Chancellor and Principal Chairperson of Senate
29 September 2010

Anexo 2: VALÈNCIA SE ADHIERE AL BDS A ISRAEL Y SE DECLARA "LIBRE DE TODO APARTHEID"

Después de mucho trabajo y arduas negociaciones, el pasado 17 de junio la Junta de la Facultad de Geografía e Historia de la Universitat de València aprobaba por unanimidad la adhesión del centro académico a la iniciativa de Boicot, Desinversiones y Sanciones (BDS) al Estado de Israel. Asimismo, se declaraba "espacio libre de todo apartheid" como forma de reafirmar sus principios estatutarios de servicio a la paz, de libertad académica y de no-discriminación, reforzando también su compromiso con el derecho internacional y los Derechos Humanos. Aunque anteriormente varios departamentos universitarios del Estado español habían dado su apoyo a la campaña de BDS, la Facultad de Geografía e Historia de la Universitat de València se convierte en la primera facultad que lo ha hecho de manera oficial.

Esta incorporación al BDS supondrá que, en los ámbitos donde tenga atribuciones (organización de actividades académicas, colaboración con organismos públicos y privados, compra de material, contratación de servicios, etc.), el centro no colaborará con organismos y empresas cómplices con la violación de los Derechos Humanos. Del mismo modo, dicha facultad se ha comprometido a realizar una tarea de difusión de la iniciativa de BDS y de recomendar a los miembros de la comunidad universitaria y de sus órganos que den su apoyo a la misma. Por último, ha propuesto la creación de una comisión ética dentro de la Universitat de València para que fomente las investigaciones, las colaboraciones y las iniciativas relacionadas con la promoción de los Derechos Humanos y para que revise las que pueden comportar una violación del derecho internacional o de artículos de los estatutos de la universidad.

La adhesión, promovida por el grupo BDS País Valencià y los sindicatos estudiantiles SEPC y BEA, se inserta en la campaña BDS académico por Palestina, una de las vertientes del movimiento BDS que pretende impulsar la solidaridad de la comunidad universitaria con el pueblo palestino. Esta rama de la campaña BDS ha recibido el apoyo de numerosas universidades y asociaciones universitarias (desde California hasta Sudáfrica y Finlandia), de científicos como Stephen Hawking, de profesores de prestigio mundial como Etienne Balibar, Judith Butler, Deborah Eisenberg, Rashid Khalidi, Naomi Klein, Joan W Scott o Natalie Zemon Davis, y de más de mil trescientos profesoras, profesores, investigadoras e investigadores universitarios del Estado español, además de cientos de personas que trabajan como PAS en la esfera académica.

Este posicionamiento supone un gran éxito en un contexto en el que se está habiendo un aumento muy significativo de las victorias globales del movimiento BDS en distintos ámbitos (económico, cultural, deportivo, institucional...). De igual manera, pretende ser el

primer paso en una extensión de los apoyos al BDS tanto dentro de la Universitat de València como fuera de ella.

Notas y Fuentes

¹ Herber, S. (2009). Economy of Occupation. Academic Boycott of Israel and the Complicity of Israeli Academic Institutions in Occupation of Palestinian Territories. Disponible en: <http://www.bdsmovement.net/files/2011/02/EOO23-24-Web.pdf>

VV.AA. (2011). The UJ-BGU Report. Disponible en: http://www.mediafire.com/download/z91xpos683b9jeq/The+UJ-BGU+Report_15+March+2011.pdf

Soas Palestine Society. (2009) Tel Aviv University A Leading Israeli Military Research Centre. Disponible en: <https://electronicintifada.net/files/090708-soas-palestine-society.pdf>

2 “Sociedad Civil Palestina Demanda Boicot, Desinversión y Sanciones contra Israel Hasta que cumpla con la Ley Internacional y los Principios Universales de Derechos Humanos”. <<http://www.bdsmovement.net/call>>.

3 “Who is a Palestinian Refugee?”. <<http://www.badil.org/publication/faq.html#faqnoanchor>>.

4 Ronnie Kasrils. “South Africa's Israel boycott”. <<http://www.theguardian.com/commentisfree/2010/sep/29/south-africa-boycott-israel>>.

5 “Call for Academic and Cultural Boycott of Israel”. <<http://pacbi.org/etemplate.php?id=869>>.

6 “Directrices de PACBI para el boicot académico internacional a Israel”. <<http://boicotisrael.net/bds/academico/>>.

7 <http://www.uchile.cl/portal/presentacion/relaciones-internacionales/convenios-internacionales/8040/medio-oriente-y-africa> La página de los convenios no permite descargarlos. Se pueden solicitar escribiendo a la oficina de relaciones internacionales de la universidad o a transparencia uchile.

8 <http://cjch.cl/2013/04/vinculos-de-cooperacion-academica-entre-las-universidades-de-chile-y-hebrea-de-jerusalem/>

9 07 Beauchef Magazine. segundo semestre, 2014. pág. 60-63

10 http://www.ceacuchile.com/Temporada_2015/Temporada_2015.html

11 <http://www.ceacuchile.com/2015/06/yoav-talmi-director-de-orquesta-israeli-sera-un-placer-y-un-desafio-volver-a-dirigir-pequena-rusia/#.VgOGgqFbntA>

12 <http://www.israelenbuenosaires.com.ar/cgi-bin/vernota.cgi?nota=813-887401833>

-
- 13 Levy, Assaf, 2008, "Statistics And Data: Evasion From Military Service," "The Forum For Equality in the Burden," Accedido en septiembre del 2009 <http://www.shivyon.org.il/52572/%D7%94%D7%A9%D7%AA%D7%9E%D7%98%D7%95%D7%AA-%D7%9E%D7%A9%D7%99%D7%A8%D7%95%D7%AA-%D7%A6%D7%91%D7%90%D7%99>.
- 14 http://www.archivochile.com/carril_c/cc2012/cc2012-008.pdf
- 15 Tel-Aviv University, 2007, "Electro Optics In The Future Battlefield," "Tel-Aviv University Events," December 2007, http://www2.tau.ac.il/event/search_data.asp?day=20&month=12&year=2007&dep=0000.
- 16 Robotica—Th e Israeli Robotics Site, 2006, "Summary Of Th e First Israeli Robotics Convention," "Robotica—Th e Israeli Robotics Site," June 26 th 2006, <http://www.robotica.co.il/events/kenes2006/sikum.php>.
- 17 Bar Ilan Univeristy, 2008, "The Robots Will Patrol Instead Of Soldiers," "Hayadan," June 8 th 2008 <http://www.hayadan.org.il/wp/robot-patrol-0806085>.
- 18 Technion, 2008, "Elbit Systems And Th e Technion Found A New Research Center For Optics Systems," "Hayadan," June 16 th 2008, <http://www.hayadan.org.il/wp/elbit-donate-laboratory-to-the-technion-1606085/>.
- 19 <http://mondoweiss.net/2015/07/activists-factories-anniversary>
- 20 Hass, Amira, 2009, "Human Rights Watch: Palestinian Civilians Killed By Unmanned Aircraft During Th e Gaza Off ensive," "Haaretz," July 1 st 2009, <http://www.haaretz.com/hasite/spages/1096767.html>.
- 21 Solomon, Idan, 2008, "The Demand For Technion Alumni Is Goind Up: The January Employment Fair Is Th e Biggest Of Its Kind," "Th e Marker," January 6 th 2008, http://www.themarker.com/tmc/article.jhtmllog=tag&ElementId=is20080106_383810.
- 22 <http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/130587#.VgOqn6FbntA>
- 23 Yoram, 2009, "Th e IDF Conquers Th e Academia," "Yoram," Accessed: Septmeber 2009, <http://mivdak.yoram.co.il/ts.cgi?tsscript=archive/item&c=1&id=795558>.
- 24 Por ejemplo, la Universidad Hebrea ofreció una beca extra de 1500 NIS a los estudiantes que fueran de reservistas por más de tres semanas en la operación 'escudo protector' del 2002 Yoram, "Hebrew University Will Grant Scholarships Of Up To 1,500 NIS To Students Who Have Been Called To Reserve Duty," "Yoram," Accessed: September 2009, <http://mivdak.yoram.co.il/ts.cgi?tsscript=archive/item&c=1&id=206343>.
- 25 Atidim, 2009, "Towns In Th e Program," "Atidim," Accessed: September 2009, <http://atidim.org/?CategoryID=207>.

- 26 Hamda, Sharif, 2005, "Handclap With One Hand: Cheers For The Tolerance And Pluralism In Th e Israeli Academia," "Adalla," May 2005, <http://209.85.229.132/custom?q=cache:S25XvTWw-coJ:www.adalah.org/newsletter/heb/may05/comi1.pdf+%D7%90%D7%95%D7%A0%D7%99%D7%91%D7%A8%D7%A1%D7%99%D7%98%D7%94&cd=4&hl=en&ct= clnk>.
- 27 <http://www.al-fanarmedia.org/2015/08/arab-students-in-israel-say-their-voices-are-muffled/>
- 28 <http://www.nytimes.com/2003/01/16/world/israel-closes-two-universities-in-hebron-as-terrorist-havens.html>
- 29 <http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-3516193,00.html>
- 30 Pappé, Ilan. The Ethnic Cleansing of Palestine. Oxford: Oneworld, 2006.
- 33 "al-Shaykh Muwannis". Zochrot.org. <<http://zochrot.org/en/village/49480>>.
- 32 <https://electronicintifada.net/files/090708-soas-palestine-society.pdf>
- 33 Weizman, Eyal 2007, "Hollow Land. Israel's Architecture of Ocupation", Verso, London – New York http://xenopraxis.net/readings/weizman_urbanwarfare.pdf
- 34 <https://electronicintifada.net/files/090708-soas-palestine-society.pdf>
- 35 <http://www.inss.org.il/index.aspx?id=4480&eventid=9898>
- 36 <http://www.inss.org.il/index.aspx?id=4480&eventid=10112>
- 37 <http://mondoweiss.net/2009/10/idf-ethics-advisor-on-civilian-casualties-whoever-stayed-in-gaza-let-the-blood-be-on-his-head>
- 40 Por ejemplo Kasher, A. & Yadlin , A., "Assassination and Preventive Killing" SIAS Review , 25 (1), 2005, pp. 41 Accedido septiembre de 2015 http://muse.jhu.edu.sci-hub.org/journals/sais_review/v025/25.1kasher.html
- 41 ONU, Gaza emergency situation report, septiembre 2014 http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/ocha_opt_sitrep_04092014.pdf
- 42 Tel Aviv University Review , Winter 2008-9, Tel Aviv: T AU Press
- 43 Eiland, G., "The Third Lebanon War: Target Lebanon" INSS Strategic Assessment, 11 (2), Nov. 2008, pp. 9-17, p. 16. Accedido septiembre 2015: <http://www.inss.org.il/uploadimages/Import/%28FILE%291226472866.pdf>
- 44 Siboni, G., "Disproportionate Force: Israel's Concept of Response in Light of the Second Lebanon War", INSS Insight (74), Oct. 2008. Accedido en septiembre de 2015 <http://www.inss.org.il/index.aspx?id=4538&articleid=1964>

-
- 45 Wikipedia, Gaza War (2008-09)
https://en.wikipedia.org/wiki/Gaza_War_%282008%E2%80%9309%29
- 46 <http://ir.elbitsystems.com/phoenix.zhtml?c=61849&p=irol-govBoard>
- 47 http://www.huji.ac.il/huji/adm_rules_mil.htm
- 48 <http://www.hadassah-med.com/hadassah-schools/military-medicine>
- 49 https://en.wikipedia.org/wiki/Talpiot_program
- 50 <https://electronicintifada.net/blogs/ali-abunimah/hundreds-academics-call-boycott-hebrew-university-conference-2014>
- 51 <https://electronicintifada.net/blogs/ali-abunimah/hundreds-academics-call-boycott-hebrew-university-conference-2014>
- 52 <https://electronicintifada.net/blogs/ali-abunimah/hundreds-academics-call-boycott-hebrew-university-conference-2014>
- 53 <http://www.haaretz.co.il/misc/1.1555524>
- 52 http://in.bgu.ac.il/en/hsi/Pages/international_collaborations.aspx
- 53 <http://in.bgu.ac.il/en/hsi/Pages/default.aspx>
- 54 <http://www.sott.net/article/186368-IDF-developing-battlefield-robot-snake>
- 55 Uri Jacobi Keller, “The Economy of the Occupation,” The Alternative Information Center, Octubre 2009. pág. 13
- 56 Levy, Gideon, 2008, “The Shin Bet’s Academic Freedom,” “Haaretz,” 8 de septiembre del 2008, <http://www.haaretz.com/hasen/spages/1018912.html>
- 57 Aquí hay una traducción de la ley <http://www.jnews.org.uk/news/israeli-anti-boycott-bill-approved-for-vote-by-knesset-plenary>
- 58 Neve Gordon, “Boycott Israel - An Israeli comes to the painful conclusion that it's the only way to save his country.” LA Times (20 de agosto del 2009)
<http://articles.latimes.com/2009/aug/20/opinion/oe-gordon20>
- 59 Or Kashti, “BGU Reprimands Two More Students Over Protests”, Haaretz (September 16 2010) <http://www.haaretz.com/print-edition/news/bgu-reprimands-two-more-students-over-protests-1.314046>
- 60 Judy Siegel-Itzkovich “Hebrew University, Ben-Gurion compete to create IDF medical school”, The Jerusalem Post (December 18 2008)
<http://www.jpost.com/HealthAndSci-Tech/Health/Article.aspx?id=125015>

-
- 61 <http://www.med.uchile.cl/2005/octubre/1792-facultad-de-medicina-firma-convenio-con-universidad-ben-gurion-de-israel.html>
- 62 <http://www.theguardian.com/world/2009/dec/21/israeli-pathologists-harvested-organs>
- 63 Hadas Ziv “PHYSICIANS AND TORTURE - THE CASE OF ISRAEL”
<http://www.phr.org.il/uploaded/7.9.00Report.pdf>
- 64 <http://www.nbcnews.com/storyline/middle-east-unrest/another-gaza-hospital-hit-israeli-strike-four-dead-40-hurt-n161086>
- 65 <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/israel-gaza-conflict-israel-s-ambassador-to-us-justifies-bombing-hospitals-in-twitter-q-and-a-9612834.html>
- 66 “Structures of Oppression: Why McGill and Concordia Universities must sever their links with the Technion University”. <http://www.tadamon.ca/post/8105>
- 67 Why is a New York hospital being sacrificed for an Israel-backed science facility?
<https://electronicintifada.net/content/why-new-york-hospital-being-sacrificed-israel-backed-science-facility/11814>
- 68 “Israel Aims To Improve Its Public Image.” <<http://forward.com/news/2070/israel-aims-to-improve-its-public-image>>.
- 69 “Israel Israeli parliament rejects gay and inter-faith civil marriage bill.” <<http://www.pinknews.co.uk/2012/05/16/israeli-parliament-rejects-gay-and-inter-faith-civil-marriage-bill/>>.
- 70 “A battle in Seattle: outing the truth behind Israel’s gay-friendly spin”. <Israel Israeli parliament rejects gay and inter-faith civil marriage bill>.
- 71 “Israeli Soldiers Injure a Student and a Visitor on Birzeit University Campus”. <<http://right2edu.birzeit.edu/israeli-soldiers-injure-a-student-and-a-visitor-on-birzeit-university-campus/>>.
- 72 “Why would Israel bomb a university?”. <<https://electronicintifada.net/content/why-would-israel-bomb-university/7887>>.
- 73 “Israel’s funding policy on Christian schools spurs controversy”. <<http://america.aljazeera.com/articles/2015/6/5/israels-funding-policy-on-christian-schools-spurs-controversy.html>>.
- 74 “Palestinian Queers for BDS”. <<http://www.pqbds.com/about/>>.
- 75 <https://es.scribd.com/doc/270631602/Ante-actividades-de-la-Universidad-de-Chile-desarrolladas-en-conjunto-con-la-Embajada-de-Israel>
- 78 “High Court upholds controversial 'boycott law’”. <<http://972mag.com/high-court-upholds-controversial-boycott-law/105528/>>.

79 Israel's new war against BDS.
<<https://www.middleeastmonitor.com/articles/inquiry/19055-israels-new-war-against-bds>>.

80 <http://boycottisarel.info/>

81 "Why We Boycott Israel". <http://www.socialistvoice.ca/?p=1289>